

## 8.5 Algebra

Sei  $\Sigma$  ein Rangalphabet

Dann ist  $\mathcal{A} = (A, \{F_A \mid F \in \Sigma\})$  eine  $\Sigma$ -Algebra.

wobei  $A \neq \emptyset$  bel. Menge, die Trägermenge von  $\mathcal{A}$ .

Wann  $F \in \Sigma$ :  $F_A : \underbrace{A \times \dots \times A}_n \rightarrow A$  Interpretation von  $\Sigma$ .

Bsp  $\Omega$ -Algebren

$$\mathcal{Z} = (\mathbb{Z}, I_{\mathbb{Z}})$$

$$\text{null-stellig} \begin{cases} I(0) = () \mapsto 0 \in () \rightarrow \mathbb{Z} \\ I(1) = () \mapsto 1 \in () \rightarrow \mathbb{Z} \end{cases}$$

$$\text{un-stellig} \begin{cases} I(\text{pred}) = x \mapsto x-1 \in \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \\ I(\text{succ}) = x \mapsto x+1 \in \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \end{cases}$$

$$I(+)= (x,y) \mapsto x+y$$

$$\in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$$

·  
/ analog

-

$$1 \quad \mathcal{P} = (\{0, 1\}, \mathcal{I}_{\mathcal{P}})$$

$$0_{\mathcal{P}} = () \mapsto 0$$

$$1_{\mathcal{P}} = () \mapsto 1$$

$$\text{pred}_{\mathcal{P}} = (x) \mapsto 1-x$$

$$\text{succ}_{\mathcal{P}} = (x) \mapsto 1-x$$

$$+_p = (x, y) \mapsto (x+y) \bmod 2$$

18.

# Eine  $\lambda$ -Algebra  $\mathcal{L} = (\{0, 1\}, \mathcal{I}_{\mathcal{L}})$

$$T_{\mathcal{L}} = () \mapsto 1$$

$$\wedge_{\mathcal{L}} = (x, y) \mapsto \min(x, y)$$

$$F_{\mathcal{L}} = () \mapsto 0$$

$$\vee_{\mathcal{L}} = (x, y) \mapsto \max(x, y)$$

$$\neg_{\mathcal{L}} = (x) \mapsto 1-x$$

## 8.6 Auswertung von Termen

Def Sei  $X$  eine Menge von Variablen und  $A$  Menge.  
Jede Funktion  $\vartheta: X \rightarrow A$  heißt Belegung  
der Variablen.

Satz  $X$  Menge von Variablen,  $\Sigma$  Rangalphabet

$\mathcal{A} = (A, \{F_A \mid F \in \Sigma\})$  ist  $\Sigma$ -Algebra

$\vartheta: X \rightarrow A$  ist Belegung der Variablen

Dann gibt es genau eine Funktion

$\hat{\vartheta}: T_\Sigma(X) \rightarrow A$ , die  $\vartheta$  auf  $T_\Sigma(X)$  fortsetzt, d.h.:

$$(i) (\forall x \in X) \hat{\vartheta}(x) = \vartheta(x)$$

$$(ii) (\forall n) (\forall F \in \Sigma^{(n)}) (\forall t_1, \dots, t_n \in T_\Sigma(X)) \\ \hat{\vartheta}(F t_1 \dots t_n) = F_A(\hat{\vartheta}(t_1), \dots, \hat{\vartheta}(t_n))$$

Bsp Ternaivwertung über  $\mathbb{Z}$

$$\text{Si } \begin{cases} \wp(a) = 0 \\ \wp(b) = 1 \end{cases} \text{ Belegung}$$

$$\hat{\wp}(\neg(a \wedge \neg b))$$

$$\stackrel{ii}{=} \neg_L(\hat{\wp}(a), \hat{\wp}(\neg b))$$

$$= \neg_L(0, \neg_L(\hat{\wp}(b)))$$

$$= \neg_L(0, \neg_L(1))$$

$$= \neg_L(0, 0)$$

$$\equiv 0$$

$$\hat{\wp}(\neg(a \wedge \neg b))$$

$$= \hat{\wp}(\neg(a \wedge \neg b))$$

Falsch, da sinnlose  
Mischung aus Syntax  
und Bedeutung

Beweis zu zeigen: - Existenz von  $\hat{\theta}$   
- Eindeutigkeit von  $\hat{\theta}$

Angenommen es gibt  $h: T_{\Sigma}(X) \rightarrow A$   
mit  $h$  erfüllt (i) und (ii), aber mit  $h \neq \hat{\theta}$ .  
Aber per struktureller Induktion zeige

$$(\forall t \in T_{\Sigma}(X)) \quad h(t) = \hat{\theta}(t)$$

Induktionsbasis  $t = x \in X$

$$h(x) \stackrel{(i)}{=} \theta(x) \stackrel{(ii)}{=} \hat{\theta}(x) \quad \checkmark$$

Induktionsschritt  $t = (F t_1 \dots t_n)$

$$h(F t_1 \dots t_n) \stackrel{(i)}{=} F_A(h(t_1), \dots, h(t_n))$$

$$\stackrel{IV}{=} F_A(\hat{\theta}(t_1), \dots, \hat{\theta}(t_n))$$

$$\stackrel{(ii)}{=} \hat{\theta}(F t_1 \dots t_n)$$

tax

## 8.7 Zusammenfassung

- Terme - syntaktische Struktur
  - logische Formeln
  - arithmetische Ausdrücke
  - Programme
- Algebra - Interpretation (Bedeutung, Semantik)
  - Wahrheitswert
  - Zahl
  - "Bed. des Programms"