
Compilerbau

<http://proglang.informatik.uni-freiburg.de/teaching/compilerbau/2004/>

Übungsblatt 10

Abgabe: 26.01.2005

Aufgabe 1 (Tail-Call-Elimination):

Verbessere die Transformation \mathcal{R} aus der Vorlesung so, dass keine unnötigen Continuations mehr erzeugt werden und Funktionsaufrufe ohne Kontext immer zu Tail-Calls werden.

Aufgabe 2 (Zwischensprache mit expliziten Rücksprungadressen):

Die folgende Variante der sequentiellen Zwischensprache benennt nicht nur Zwischenergebnisse explizit sondern gibt zu jeder Funktions immer auch eine Fortsetzungsfunktion (d.h. die "Rücksprungadresse") explizit mit an:

Definitions

$$d ::= f = \lambda^@z.\lambda x.\lambda^#k.s$$

Trivial Expressions

$$t ::= x \mid c$$

$$\quad \mid b\bar{t}$$

$$\quad \mid f@z$$

$$\quad \mid \langle x_1, \dots, x_n \rangle \mid t \downarrow i$$

Serious Expressions

$$s ::= txk$$

$$\quad \mid \text{let } x = t \text{ in } s$$

$$\quad \mid \text{let } x = b\bar{x} \text{ in } s$$

$$\quad \mid \text{if } x \text{ s } s$$

$$\quad \mid \text{letcont } k@ \langle x_1 \dots x_n \rangle = \lambda x.s \text{ in } s$$

$$\quad \mid \text{yield } k \ x$$

Funktionsdefinitionen bekommen einen zusätzlichen, speziellen Parameter k , der mögliche Fortsetzungsfunktionen repräsentiert. Funktionen werden nun verlassen, indem die Kontrolle explizit an eine bestimmte Fortsetzung mit Hilfe von `yield` weitergegeben wird.

Gib neue, an die neue Zwischensprache angepasste Varianten der drei Transformationsschritte aus der Vorlesung an!

Aufgabe 3 (Inlining):

Passe ebenso die Inlining-Transformation aus der Vorlesung an die alternative Zwischensprache aus Aufgabe 2 an.