

# Musterlösung: Ex10, Kategorientheorie

Funktionale Programmierung WS 2013/14

Luminous Fennell

## Aufgabe 1

Eine Komposition zweier Pfeile  $f : m \rightarrow n$  und  $g : n \rightarrow p$  ist die Matrixmultiplikation  $_* _$ :

$$g \circ f := g * f$$

Die Identitätspfeile  $\text{id}_n$  sind die Einheitsmatrizen  $I_n$ . Die Assoziativität von  $_ \circ _$  und die Identitäten von  $\text{id}_n$  folgen aus der Assoziativität der Matrixmultiplikation und der Identitätseigenschaft der Einheitsmatrizen.

## Aufgabe 2

Es ist zunächst zu prüfen ob die Komposition von  $g : (B', \pi_{B'}) \rightarrow (B'', \pi_{B''})$  und  $f : (B, \pi_B) \rightarrow (B', \pi_{B'})$  in  $\mathcal{C}_{\downarrow A}$

$$g_{\downarrow A} \circ_{\downarrow A} f_{\downarrow A} = g \circ f$$

auch tatsächlich ein  $\mathcal{C}_{\downarrow A}$  Pfeil ist (und nicht einfach nur ein  $\mathcal{C}$  Pfeil).

Dazu ist zu zeigen, dass im folgenden Diagramm  $D_{g \circ f}$ , das äußere Dreieck kommutiert, wenn die beiden inneren Dreiecke kommutieren.

$$D_{g \circ f} : \begin{array}{ccccc} & & & & \\ & & & & \\ B & \xrightarrow{f} & B' & \xrightarrow{g} & B'' \\ & \searrow \pi_B & \downarrow \pi_{B'} & \nearrow \pi_{B''} & \\ & & A & & \end{array}$$

Zu zeigen:  $\pi_{B''} \circ g \circ f = \pi_B$ . Voraussetzungen:

$$\pi_{B'} \circ f = \pi_B \tag{1}$$

$$\pi_{B''} \circ g = \pi_{B'} \tag{2}$$

$$\begin{aligned}\pi_{B''} \circ g \circ f &= \pi_{B'} \circ f && \text{mit (2)} \\ &= \pi_B && \text{mit (1)}\end{aligned}$$

Eine mögliche Interpretation eines Objekts  $(B, \pi_B)$  von  $(\mathbf{Set} \downarrow \{0, 1\})$  ist das eines (einstelligen) Prädikates  $P_{(B, \pi_B)}$  auf der Menge  $B$ : Falls für ein  $b \in B$  gilt dass  $\pi_B(b) = 1$  interpretiert man  $P_{(B, \pi_B)}(b)$  als „wahr“, ansonsten gilt  $\neg P_{(B, \pi_B)}(b)$ . Ein Pfeil  $f : P_{(B, \pi_B)} \rightarrow P_{(B', \pi_{B'})}$  gibt dann eine *Reduktion* an, die es erlaubt, eine atomare Aussage  $P_{(B, \pi_B)}(b)$  alternativ in  $B'$  als  $P_{(B', \pi_{B'})}(f(b))$  zu betrachten, zu beweisen, oder zu widerlegen.

### Aufgabe 3

**Wenn  $f, g$  monisch dann  $f \circ g$  monisch** Zu zeigen:  $(f \circ g) \circ h = (f \circ g) \circ h' \Rightarrow h = h'$ .

$$\begin{aligned}(f \circ g) \circ h &= (f \circ g) \circ h' \\ \Rightarrow f \circ (g \circ h) &= f \circ (g \circ h') && \text{Assoziativität} \\ \Rightarrow (g \circ h) &= (g \circ h') && f \text{ ist monisch} \\ \Rightarrow h &= h' && g \text{ ist monisch}\end{aligned}$$

**Wenn  $f \circ g$  monisch dann  $g$  monisch** Zu zeigen:  $g \circ h = g \circ h' \Rightarrow h = h'$ .

$$\begin{aligned}g \circ h &= g \circ h' \\ \Rightarrow f \circ (g \circ h) &= f \circ (g \circ h') && \text{erweitern} \\ \Rightarrow (f \circ g) \circ h &= (f \circ g) \circ h' && \text{Assoziativität} \\ \Rightarrow h &= h' && f \circ g \text{ ist monisch}\end{aligned}$$

### Aufgabe 4

**Lösung 1:** In der Kategorie **2**

$$\text{id}_A \hookrightarrow A \xrightarrow{f} B \hookrightarrow \text{id}_B$$

ist der Pfeil  $f$  monisch und episch: die einzigen Möglichkeiten zur Komposition sind  $f \circ \text{id}_A$  und  $\text{id}_B \circ f$ . Es sind also alle Pfeile, die links an  $f$  komponiert werden können, identisch;  $f$  ist trivialerweise episch. Genauso sind alle Pfeile die rechts an  $f$  komponiert werden können identisch;  $f$  ist auch monisch.

Da es in **2** keinen Pfeil von  $B$  nach  $A$  gibt, kann es auch keinen inversen Pfeil zu  $f$  geben.

**Lösung 2:** Es wurde bereits in der Vorlesung gezeigt, dass in **Mon** der Pfeil  $f : (\mathbb{N}, +) \rightarrow (\mathbb{Z}, +)$  mit  $f(x) = x$  existiert, der monisch und episch ist. Ein  $f^{-1} : (\mathbb{Z}, +) \rightarrow (\mathbb{N}, +)$  für das gilt  $f(f^{-1}(x)) = x$  existiert aber offensichtlich nicht.

## Aufgabe 5:

**Die initialen Objekt von  $\mathbf{Set} \times \mathbf{Set}$**  sind die Paare der initialen Objekte von  $\mathbf{Set}$ , also nur  $(\emptyset, \emptyset)$ : Zu jedem Objekt  $(A, B)$  existiert der Pfeil  $(f, g)$  mit den eindeutigen leeren Funktionen  $f : \emptyset \rightarrow A$  und  $g : \emptyset \rightarrow B$ .

Es gibt auch keine weiteren initialen Objekte: Seien  $(A, B)$  und  $(C, D)$  Objekte in  $\mathbf{Set} \times \mathbf{Set}$  und, o.B.d.A.  $A \neq \emptyset$  und somit *nicht* initiales Objekt von  $\mathbf{Set}$ . Es existieren also entweder keine Pfeile von  $A$  nach  $C$  oder mindestens zwei Pfeile  $f, g$  von  $A$  nach  $C$ . Für jeden Pfeil  $h : B \rightarrow D$  gibt es also entweder keinen Pfeil von  $(A, B)$  nach  $(C, D)$ , oder mindestens zwei:  $(f, h)$  und  $(g, h)$ . Das disqualifiziert  $(A, B)$  als initiales Objekt.

**Die terminalen Objekte von  $\mathbf{Set} \times \mathbf{Set}$**  sind die Paare der einelementigen Mengen, da diese die terminalen Objekte von  $\mathbf{Set}$  bilden. Die Begründung verläuft analog zu der für die initialen Objekte.

**Das einzige initiale Objekt von  $\mathbf{Set}^{\rightarrow}$**  ist die leere Identitätsfunktion  $\text{id}_{\emptyset} : \emptyset \rightarrow \emptyset$ : zu jedem  $\mathbf{Set}^{\rightarrow}$  Objekt  $f : A \rightarrow B$  gibt es genau den Pfeil  $(a_{\emptyset}, b_{\emptyset})$  mit den beiden leeren Funktionen  $a : \emptyset \rightarrow A$  und  $b : \emptyset \rightarrow B$ . Da Verkettungen mit leeren Funktionen wieder leere Funktionen ergeben gilt  $f \circ a_{\emptyset} = b_{\emptyset} \circ \text{id}_{\emptyset}$ .

Es gibt auch keine weiteren initialen Objekte: Angenommen  $f : A \rightarrow B$  wäre ein initiales Objekt und  $f \neq \text{id}_{\emptyset}$ . Es muss also genau einen Pfeil von  $f$  zu  $\text{id}_{\emptyset} : \emptyset \rightarrow \emptyset$  geben und somit die Funktionen  $a : A \rightarrow \emptyset$  und  $b : B \rightarrow \emptyset$ . Demzufolge muss gelten  $A = B = \emptyset$  und somit  $f = \text{id}_{\emptyset}$  was ein Widerspruch zur Annahme  $f \neq \text{id}_{\emptyset}$  ist.

**Die terminalen Objekte von  $\mathbf{Set}^{\rightarrow}$**  sind die konstanten Funktionen mit ein-elementigem Definitionsbereich  $\text{const}_{1,c} : \{x\} \rightarrow B$  mit  $\text{const}_{1,c}(x) = c$ . Von jedem  $\mathbf{Set}^{\rightarrow}$  Objekt  $f : A \rightarrow B$  gibt es den Pfeil  $(a_x, b_c) : f \rightarrow \text{const}_{1,c}$  mit den konstanten Funktionen  $a_x(z) = x$  und  $b_c(z) = c$ . Es gilt  $(\text{const}_{1,c} \circ a_x)(z) = c = (b_c \circ f)(z)$ .

Dies sind auch die einzigen terminalen Objekte: Sei  $f : A \rightarrow B$  ein terminales Objekt.

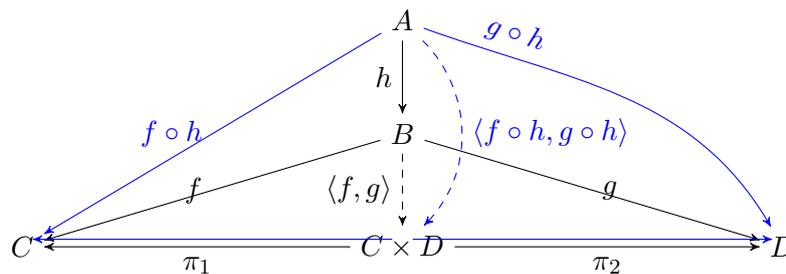
- Wenn  $A = \emptyset$  dann dann gibt es keinen Pfeil von  $\text{const}_{1,c} : \{x\} \rightarrow C$  zu  $f$ , da in  $\mathbf{Set}$  kein Pfeil  $\{x\} \rightarrow \emptyset$  existiert:  $f$  kann somit nicht terminal sein.
- Ansonsten existieren für jedes  $\mathbf{Set}^{\rightarrow}$  Objekt  $x_a \in A$  die konstanten Funktionen  $a(z) = x_a$  und  $b(z) = f(x_a)$ . Für jedes Objekt  $g : C \rightarrow D, C \neq \emptyset$  gilt  $(f \circ a)(z) = f(x_a) = b(g(z)) = (b \circ g)(z)$ . Es gibt also mindestens so viele Pfeile zwischen  $f$  und  $g$  wie Elemente in  $A$ . Damit  $f$  terminal ist muss  $A$  also eine ein-elementige Menge sein und damit eine konstante Funktion.

## Aufgabe 6:

- Die Kategorie  $\mathbf{0}$  hat offensichtlich weder initiale, noch terminale Objekte.

- Die Kategorie der partiellen Ordnung  $(\mathbb{N}, \leq)$  hat keine terminalen Objekte: es existiert zu jeder natürlichen Zahl eine größere. Genauso hat  $(\mathbb{N}, \geq)$  keine initialen Objekte.
- Jede Quasiordnung (transitive und reflexive, aber nicht unbedingt antisymmetrische Relation) kann (analog zu partiellen Ordnungen) als Kategorie aufgefasst werden. Die Äquivalenzrelation  $(\mathbb{N}, =)$  hat weder initiale, noch terminale Objekte. Genauso die Kongruenz  $(\mathbb{N}, \equiv_{\text{mod } k})$ .

## Aufgabe 7:



Es folgt aus der Definition von  $\langle f, g \rangle$ , dass  $f = \pi_1 \circ \langle f, g \rangle$  und somit  $f \circ h = \pi_1 \circ \langle f, g \rangle \circ h$ . Ebenso gilt  $f \circ g = \pi_2 \circ \langle f, g \rangle \circ h$ . Folglich kommutiert das blaue Dreieck zusammen mit dem Pfeil  $\langle f, g \rangle \circ h$ . Der Pfeil  $\langle f \circ h, g \circ h \rangle$  ist definiert als der einzige Pfeil, mit dem das blaue Dreieck kommutiert. Somit muss gelten  $\langle f, g \rangle \circ h = \langle f \circ h, g \circ h \rangle$ .

## Aufgabe 8:

Das Produkt  $A \times B$  ist genau die *größte untere Schranke* ( $-\sqcap-$ ) von  $A$  und  $B$  (falls diese existiert), also  $A \sqcap B = x$ , so dass  $x \leq A$  und  $x \leq B$  und  $\forall y. y \leq A \wedge y \leq B \Rightarrow y \leq x$ . Die Projektionen  $\pi_i, i \in \{1, 2\}$  sind dann genau die Relationspaare  $A \sqcap B \leq A$  und  $A \sqcap B \leq B$  aus der Definition von  $-\sqcap-$ . Der Pfeil  $\langle f, g \rangle$  ist genau das Relationspaar  $Y \leq A \sqcap B$  aus der Definition.

## Aufgabe 9:

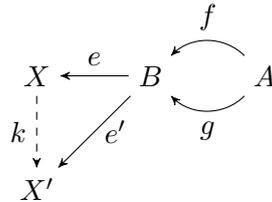
Das Koprodukt  $A+B$  ist die disjunkte Vereinigung der Mengen,  $\{(1, a) \mid a \in A\} \cup \{(2, b) \mid b \in B\}$  zusammen mit einer Ordnung  $-\leq_{A+B}- := \{((i, x), (j, y)) \mid i < j \vee (i = j \wedge x \leq y)\}$  (auch andere Definitionen von  $\leq_{A+B}$  sind möglich). Weiterhin sind  $\iota_1(a) := (1, a)$  und  $\iota_2(b) := (2, b)$  die monotonen Injektionsfunktionen. Der Pfeil  $[f, g]$  wendet  $f$  auf die 1-indizierten Elemente von  $A+B$  an und  $g$  auf die 2-indizierten:

$$[f, g](x) = \begin{cases} f(a) & \text{falls } x = (1, a) \\ g(b) & \text{falls } x = (2, b) \end{cases}$$

## Aufgabe 10:

Die Aufgabenstellung war missverständlich. Es ist nicht möglich für alle beliebigen Pfeile  $f$  und  $g$  einen Koequalizer zu finden. Die Funktionen und Mengen müssen entsprechend gewählt werden.

Ein Pfeil  $e : B \rightarrow X$  ist ein Koequalizer für zwei Pfeile  $f : A \rightarrow B$  und  $g : A \rightarrow B$  wenn es für jedes Objekt  $X'$  und Pfeil  $e' : B \rightarrow X'$  es einen eindeutigen Pfeil  $k : X \rightarrow X'$  gibt, so dass folgendes Diagramm kommutiert:



Sei  $B$  eine Menge. Seien weiterhin  $A \subseteq B \times B$  eine Äquivalenzrelation auf  $B$  und  $f(b_1, b_2) = b_1$  und  $g(b_1, b_2) = b_2$ .

Die Äquivalenzklasse eines Punktes  $b \in B$  ist:

$$[b] = \{x \mid x \sim_{f,g} b\}$$

Jede Äquivalenzklasse hat einen willkürlich gewählten Repräsentanten  $\text{rep}(x) \in [b]$ .

Der Pfeil  $e : B \rightarrow X$ , mit

$$X = \{[b] \mid b \in B\}$$

und

$$e(b) = [b]$$

ist nun ein Koequalizer für  $f$  und  $g$ , der die Punkte in  $B$  auf ihre Äquivalenzklassen abbildet. (Seine Kodomäne  $X$  ist dabei die Quotientenmenge  $B/A$ )

- Für  $(b_1, b_2) \in A$  liegen  $f(a)$  und  $g(a)$  (per Definition) in derselben Äquivalenzklasse  $[f(a)] = [g(a)]$ . Somit gilt auch  $(e \circ f)(a) = [f(a)] = [g(a)] = (e \circ g)(a)$
- Für jeden Pfeil  $e' : B \rightarrow X'$ , für den das Koequalizer-Diagramm kommutiert, existiert auch der Pfeil  $k : X \rightarrow X'$  mit

$$k(x) := e'(\text{rep}(x))$$

- Der oben definierte Pfeil  $k$  ist eindeutig: Angenommen es existierte  $k' \neq k$ . Dann existiert  $x \in X$  so dass  $k'(x) \neq e'(\text{rep}(x))$ . Da das Diagramm kommutiert, muss  $k'(e(\text{rep}(x))) = e'(\text{rep}(x))$  gelten und somit  $k'([ \text{rep}(x) ]) = e'(\text{rep}(x))$ . Für Äquivalenzklassen gilt aber  $[ \text{rep}(x) ] = x$ , was zum Widerspruch  $k'(x) = e'(\text{rep}(x))$  führt.

## Aufgabe 11:

Das folgende kommutierende Diagramm definiert den Equalizer  $e$ .

$$\begin{array}{ccccc}
 X & \xrightarrow{e} & A & \begin{array}{c} \xrightarrow{f} \\ \xrightarrow{g} \end{array} & B \\
 \uparrow k & \nearrow e' & & & \\
 X' & & & & 
 \end{array}$$

Es gilt also  $f \circ e = g \circ e$ . Da  $e$  episch ist, gilt somit  $f = g$ . Es existiert demnach für jedes  $X'$  und  $e' : X' \rightarrow A$  ein eindeutiges  $k : X' \rightarrow X$  so dass

$$\begin{array}{ccccc}
 X & \xrightarrow{e} & A & \xrightarrow{f} & B \\
 \uparrow k & \nearrow e' & & & \\
 X' & & & & 
 \end{array}$$

kommutiert. Insbesondere gilt dies für  $X' = A$  und  $e' = \text{id}_A$  und das folgende Diagramm kommutiert (hier mit explizitem Identitätspfeil von  $X$ ):

$$\begin{array}{ccccc}
 \text{id}_X \hookrightarrow X & \xrightarrow{e} & A & \xrightarrow{f} & B \\
 & \searrow k & \uparrow \text{id}_A & & 
 \end{array}$$

Daher gilt  $e \circ k = \text{id}_X$  und  $k \circ e = \text{id}_A$  und  $k$  ist der inverse Pfeil zum Isomorphismus  $e$ .