

# Programmieren in Java

## Vorlesung 09: Vergleichen und Schranken

Peter Thiemann

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, Germany

SS 2013

# Ziel

- ▶ Werkzeuge fürs Arbeiten mit Mengen und Abbildungen

# Inhalt

Gleichheit

Maximum einer Collection

Fruchtbare Beispiele

Andere Ordnungen

Aufzählungstypen (Enumerated Types)

# Vergleichen von Objekten

## Statischer Typ vs dynamischer Typ

- ▶ Der *statische Typ* (kurz: Typ) eines Ausdrucks ist der Typ, den Java für den Ausdruck aus dem Programmtext ausrechnet.
- ▶ Der *dynamische Typ* (*Laufzeittyp*) ist eine Eigenschaft eines Objekts. Es ist der Klassenname, mit dem das Objekt erzeugt worden ist.

## Statischer Typ vs dynamischer Typ

- ▶ Der *statische Typ* (kurz: Typ) eines Ausdrucks ist der Typ, den Java für den Ausdruck aus dem Programmtext ausrechnet.
- ▶ Der *dynamische Typ* (*Laufzeittyp*) ist eine Eigenschaft eines Objekts. Es ist der Klassenname, mit dem das Objekt erzeugt worden ist.

### Beispiele

- ▶ Angenommen A **extends** B (Klassentypen).

```
A a = new A (); // rhs: Typ A, dynamischer Typ A
B b = new B (); // rhs: Typ B, dynamischer Typ B
B x = new A (); // rhs: Typ A, dynamischer Typ A
// für x gilt: Typ B, dynamischer Typ A
```

- ▶ Bei einem Interfacetyp ist der dynamische Typ **immer** ein Subtyp.
- ▶ Im Rumpf einer Methode definiert in der Klasse C hat `this` den statischen Typ C. Der dynamische Typ kann ein Subtyp von C sein, falls die Methode vererbt worden ist.

## Regeln für die Bestimmung des statischen Typs

- ▶ Falls Variable (Feld, Parameter)  $x$  durch  $\text{ttt } x$  deklariert ist, so ist der Typ von  $x$  genau  $\text{ttt}$ .
- ▶ Der Ausdruck `new C(...)` hat den Typ  $C$ .
- ▶ Wenn  $e$  ein Ausdruck vom Typ  $C$  ist und  $C$  eine Klasse mit Feld  $f$  vom Typ  $\text{ttt}$  ist, dann hat  $e.f$  den Typ  $\text{ttt}$ .
- ▶ Wenn  $e$  ein Ausdruck vom Typ  $C$  ist und  $C$  eine Klasse oder Interface mit Methode  $m$  vom Rückgabetyt  $\text{ttt}$  ist, dann hat  $e.m(...)$  den Typ  $\text{ttt}$ .
- ▶ Beim Aufruf eines Konstruktors oder einer Funktion müssen die Typen der Argumente jeweils Subtypen der Parametertypen sein.
- ▶ Bei einer Zuweisung muss der Typ des Audrucks auf der rechten Seiten ein Subtyp des Typs der Variable (Feld) sein.

# Maximum einer Collection



## Erste Implementierung

```
// maximum of a non-empty collection  
public static <T extends Comparable<T>> T max(Collection<T> coll) {  
    T candidate = coll.iterator().next();  
    for (T elem : coll) {  
        if (candidate.compareTo(elem) < 0) {  
            candidate = elem;  
        }  
    }  
    return candidate;  
}
```

- ▶ Funktioniert für alle Typen T, die `Comparable<T>` implementieren.
- ▶ Effizienz kann verbessert werden. Wie?

# Beispiele

## ▶ Integer

```
List<Integer> ints = Arrays.asList(0, 1, 2);  
assert max(ints) == 2;
```

## ▶ String

```
List<String> strs = Arrays.asList("zero", "one", "two");  
assert max(strs) == "zero";
```

## ▶ **Nicht** für Number

```
List<Number> nums = Arrays.asList(1,2,3.14);  
assert max(nums) == 3.14; // type error
```

## Verbesserte Signatur

- ▶ Ausgangspunkt

```
public static <T extends Comparable<T>>
    T max(Collection<T> coll);
```

- ▶ Die Eingabecollection darf auch einen Subtyp von T als Elementtyp haben, **da aus ihr nur gelesen wird.**

```
public static <T extends Comparable<T>>
    T max(Collection<? extends T> coll);
```

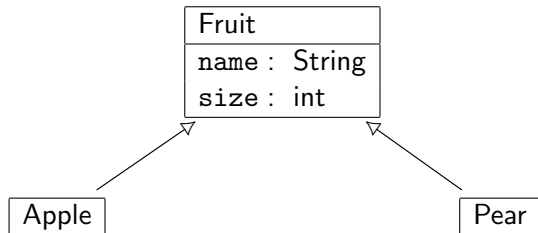
- ▶ Die Vergleichsoperation könnte auch auf einem Supertyp von T definiert sein.

```
public static <T extends Comparable<? super T>>
    T max(Collection<? extends T> coll);
```

- ▶ Definition in `java.util.Collections` noch etwas komplizierter
- ▶ Rumpf der Methode bleibt unverändert

# Fruchtige Beispiele

# Äpfel und Birnen



Zwei Wahlmöglichkeiten beim Entwurf der Vergleichsoperation:

- ▶ Äpfel und Birnen dürfen verglichen werden
- ▶ Äpfel und Birnen dürfen **nicht** verglichen werden

## Möglichkeit 1: Vergleich von Äpfel und Birnen erlaubt

```
abstract class Fruit implements Comparable<Fruit> {  
    protected String name;  
    protected int size;  
    protected Fruit (String name, int size) {  
        this.name = name; this.size = size;  
    }  
    public boolean equals (Object o) {  
        if (o instanceof Fruit) {  
            Fruit that = (Fruit) o;  
            return this.name.equals (that.name) && this.size == that.size;  
        } else { return false; }  
    }  
    public int hashCode() {  
        return name.hashCode()*29 + size;  
    }  
    public int compareTo (Fruit that) {  
        return this.size < that.size ? -1 :  
            this.size > that.size ? 1 : this.name.compareTo(that.name);  
    }  
}
```

# Äpfel und Birnen

```
class Apple extends Fruit {  
    public Apple (int size) {  
        super ("Apple", size);  
    }  
}
```

```
class Pear extends Fruit {  
    public Pear (int size) {  
        super ("Pear", size);  
    }  
}
```

# Test mit Vergleichen

```
class ApplePearTest {  
    public static void main (String[] arg) {  
        Apple a1 = new Apple(1); Apple a2 = new Apple(2);  
        Pear o3 = new Pear(3); Pear o4 = new Pear(4);  
  
        List<Apple> apples = Arrays.asList(a1,a2);  
        assert Collections.max(apples).equals(a2);  
  
        List<Pear> pears = Arrays.asList(o3,o4);  
        assert Collections.max(pears).equals(o4);  
  
        List<Fruit> mixed = Arrays.<Fruit>asList(a1,o3);  
        assert Collections.max(mixed).equals(o3); // ok  
    }  
}
```



## Einschub: Signatur von `max`

- ▶ Die allgemeine Signatur von `max` war

```
public static <T extends Comparable<? super T>>
    T max(Collection<? extends T> coll);
```

- ▶ Für `Fruit` ist dies erforderlich, da sonst `max` nicht auf `pears` anwendbar wäre.  
`Pear extends Comparable<Pear>` **gilt nämlich nicht!**
- ▶ Aber `Pear extends Comparable<? extends Fruit>` ist erfüllt, denn
  - ▶ `Pear extends Fruit`
  - ▶ `Fruit extends Comparable<Fruit>`
 implizieren, dass
  - ▶ `Fruit super Pear`
  - ▶ `Pear extends Comparable<Fruit>`

## Möglichkeit 2: kein Vergleich von Äpfeln mit Birnen

```
abstract class Fruit1 {  
    protected String name;  
    protected int size;  
    protected Fruit1 (String name, int size) {  
        this.name = name; this.size = size;  
    }  
    public boolean equals (Object o) {  
        if (o instanceof Fruit1) {  
            Fruit1 that = (Fruit1) o;  
            return this.name.equals (that.name) && this.size == that.size;  
        } else { return false; }  
    }  
    public int hashCode() {  
        return name.hashCode()*29 + size;  
    }  
    protected int compareTo (Fruit1 that) {  
        return this.size < that.size ? -1 :  
            this.size > that.size ? 1 : this.name.compareTo (that.name);  
    }  
}
```

# Äpfel und Birnen

```
class Apple1 extends Fruit1 implements Comparable<Apple1> {  
    public Apple1 (int size) {  
        super ("Apple", size);  
    }  
    public int compareTo (Apple1 a) {  
        return super.compareTo(a);  
    }  
}
```

```
class Pear1 extends Fruit1 implements Comparable<Pear1> {  
    public Pear1 (int size) {  
        super ("Pear", size);  
    }  
    public int compareTo (Pear1 that) {  
        return super.compareTo (that);  
    }  
}
```

# Test mit Vergleichen

```
class ApplePearTest1 {  
    public static void main (String[] arg) {  
        Apple1 a1 = new Apple1(1); Apple1 a2 = new Apple1(2);  
        Pear1 o3 = new Pear1(3); Pear1 o4 = new Pear1(4);  
  
        List<Apple1> apples = Arrays.asList(a1,a2);  
        assert Collections.max(apples).equals(a2);  
  
        List<Pear1> pears = Arrays.asList(o3,o4);  
        assert Collections.max(pears).equals(o4);  
  
        List<Fruit1> mixed = Arrays.<Fruit1>asList(a1,o3);  
        assert Collections.max(mixed).equals(o3); // type error  
    }  
}
```

# Andere Ordnungen

# Alternative Vergleiche

- ▶ Die natürliche Ordnung ist manchmal nicht die richtige.
- ▶ Beispiel:
  - ▶ Früchte dem Namen nach vergleichen
  - ▶ Strings der Länge nach vergleichen
- ▶ Java stellt dafür das `Comparator` Interface bereit.

# Comparator

```
interface Comparator<T> {  
    public int compare(T o1, T o2);  
}
```

- ▶ `compare(x,y)` liefert
  - ▶  $< 0$ , falls  $x$  kleiner als  $y$
  - ▶  $= 0$ , falls  $x$  gleich  $y$
  - ▶  $> 0$ , falls  $x$  größer als  $y$
- ▶ Forderung: Konsistenz mit `equals` bei Verwendung mit `sorted set` or `sorted map`
  - ▶ Konsistenz: `compare(x,y) == 0` genau dann, wenn `x.equals(y)`

## Beispiel: Strings zuerst der Länge nach vergleichen

```
class SizeOrder implements Comparator<String> {  
    public SizeOrder () {}  
    public int compare (String x, String y) {  
        return x.length() < y.length() ? -1 :  
            x.length() > y.length() ? 1 :  
            x.compareTo(y);  
    }  
}
```

### Verwendung

```
assert "two".compareTo("three") > 0;  
assert new SizeOrder().compare ("two", "three") < 0;
```



## Beispiel nochmal mit anonymer Klasse

```
Comparator<String> sizeOrder =  
new Comparator<String> () {  
    public int compare (String x, String y) {  
        return x.length() < y.length() ? -1 :  
            x.length() > y.length() ? 1 :  
            x.compareTo(y);  
    }  
};
```

### Verwendung

```
assert "two".compareTo("three") > 0;  
assert sizeOrder.compare ("two", "three") < 0;
```

# Comparator in der Java-Bibliothek

- ▶ Die Java-Bibliothek enthält immer beide Varianten, für `Comparable` und für `Comparator`
- ▶ Beispiel: `max`

```
public static <T extends Comparable<? super T>>  
T max(Collection<? extends T> coll);
```

```
public static <T>  
T max(Collection<? extends T> coll, Comparator<? super T> cmp);
```

- ▶ Analog für `min`

## Beispiele mit Comparator

```
Collection<String> strings = Arrays.asList("from", "aaa", "to", "zzz");  
assert max(strings).equals("zzz");  
assert min(strings).equals("aaa");  
assert max(strings, sizeOrder).equals("from");  
assert min(strings, sizeOrder).equals("to");
```

# Maximum mit Comparator

```
public static <T>
T max(Collection <? extends T> coll, Comparator<? super T> comp) {
    Iterator<? extends T> iter = coll.iterator();
    T candidate = iter.next();
    while(iter.hasNext()) {
        T elem = iter.next();
        if (comp.compare(candidate, elem) < 0) {
            candidate = elem;
        }
    }
    return candidate;
}
```

# Natürliche Ordnung als Comparator

Mit anonymer Klasse

```
public static <T extends Comparable<? super T>>  
Comparator<T> naturalOrder() {  
    return  
    new Comparator<T> () {  
        public int compare(T t1, T t2) {  
            return t1.compareTo(t2);  
        }  
    };  
}
```

# Umdrehen der Ordnung

Mit anonymer Klasse

```
public static <T>
Comparator<T> reverseOrder(final Comparator<T> comp) {
    return
    new Comparator<T> () {
        public int compare(T t1, T t2) {
            return comp.compare(t2, t1);
            // alternativ:
            // return -comp.compare(t1, t2);
        }
    };
}
```

# Implementierung des Minimums

- ▶ Mit Comparable:

```
public static <T extends Comparable<? super T>>  
T min(Collection<? extends T> coll) {  
    return min(coll, Comparison.<T>naturalOrder());  
}
```

- ▶ Mit Comparator:

```
public static  
<T> T min(Collection<? extends T> coll, Comparator<? super T> comp) {  
    return max(coll, reverseOrder(comp));  
}
```

# Lexikographisches Vergleichen für Listen aus Elementvergleich

```
public static <T>
Comparator<List<T>> listComparator(final Comparator<T> comp) {
    return new Comparator<List<T>>() {
        public int compare(List<T> l1, List<T> l2) {
            int n1 = l1.size();
            int n2 = l2.size();
            for(int i = 0; i < Math.min(n1, n2); i++) {
                int k = comp.compare(l1.get(i), l2.get(i));
                if (k != 0) {
                    return k;
                }
            }
            return n1 < n2 ? -1 :
            n1 == n2 ? 0 : 1;
        }
    };
}
```



# Aufzählungstypen (Enumerated Types)

## Aufzählungstypen in Java 5

- ▶ Ein Aufzählungstyp enthält endlich viele benannte Elemente.
- ▶ Beispiel

```
enum Season { WINTER, SPRING, SUMMER, AUTUMN }
```

- ▶ Diese Werte können im Programm als Konstanten verwendet werden.
- ▶ Konvention: Konstanten werden komplett groß geschrieben.
- ▶ Die Implementierung von Aufzählungstypen erfolgt mit Hilfe einer generischen Klasse mit einer interessanten Typschranke.
- ▶ (Implementierung ist eingebaut im Java Compiler)

# Implementierung von Season

```
enum Season { WINTER, SPRING, SUMMER, AUTUMN }
```

- ▶ Es gibt eine Klasse Season
- ▶ Von dieser Klasse gibt es genau vier Instanzen, eine für jeden Wert.
- ▶ Jeder Wert ist durch ein **static final** Feld in Season verfügbar.
- ▶ Season erbt von einer Klasse Enum, die das Grundgerüst der Implementierung liefert.
- ▶ (Implementierung nach Joshua Bloch, Effective Java)

# Die Klasse Enum

```
public abstract class Enum<E extends Enum<E>> implements Comparable<E> {  
    private final String name;  
    private final int ordinal;  
    protected Enum (String name, int ordinal) {  
        this.name = name; this.ordinal = ordinal;  
    }  
    public final String name() { return name; }  
    public final int ordinal() { return ordinal; }  
    public String toString() { return name; }  
    public final int compareTo(E o) {  
        return ordinal - o.ordinal;  
    }  
}
```

## Die Klasse Season

```

// corresponding to
// enum Season { WINTER, SPRING, SUMMER, AUTUMN }
final class Season extends Enum<Season> {
    private Season(String name, int ordinal) { super(name, ordinal); }
    public static final Season WINTER = new Season ("WINTER", 0);
    public static final Season SPRING = new Season ("SPRING", 1);
    public static final Season SUMMER = new Season ("SUMMER", 2);
    public static final Season AUTUMN = new Season ("AUTUMN", 3);
    private static final Season[] VALUES = {WINTER, SPRING, SUMMER, AUTUMN};
    public static Season[] values() { return VALUES.clone(); }
    public static Season valueOf (String name) {
        for (Season e : VALUES) {
            if (e.name().equals (name)) { return e; }
        }
        throw new IllegalArgumentException();
    }
}

```

## Erklärung für die Typschränken

```
public abstract class Enum<E extends Enum<E>> implements Comparable<E> {
```

```
final class Season extends Enum<Season> {
```

- ▶ Wofür ist Enum<E **extends** Enum<E>> notwendig?
- ▶ Die Klasse Season ist passend definiert:  
`class Season extends Enum<Season>`
- ▶ Da außerdem Enum<E> **implements** Comparable<E>, gilt weiter  
Enum<Season> **implements** Comparable<Season> und  
Season **extends** Comparable<Season>

# Erklärung für die Typschränken

```
public abstract class Enum<E extends Enum<E>> implements Comparable<E> {
```

```
final class Season extends Enum<Season> {
```

- ▶ Wofür ist Enum<E **extends** Enum<E>> notwendig?
  - ▶ Die Klasse Season ist passend definiert:  
`class Season extends Enum<Season>`
  - ▶ Da außerdem Enum<E> **implements** Comparable<E>, gilt weiter  
Enum<Season> **implements** Comparable<Season> und  
Season **extends** Comparable<Season>
- ⇒ Elemente von Season miteinander vergleichbar, **aber nicht** mit Elementen von anderen Aufzählungstypen!

## So tut's nicht: zu einfach

- ▶ Ohne die Typschränken könnten Elemente von beliebigen Aufzählungstypen miteinander verglichen werden.
- ▶ Angenommen, es wäre
  - ▶ `class Enum implements Comparable<Enum>`
  - ▶ `class Season extends Enum`
- ▶ Dann gilt `Season extends Comparable<Enum>`, genau wie für jeden anderen Aufzählungstyp!
- ▶ (Vgl. Fruit-Beispiel)
- ▶ **Dieses Verhalten ist unerwünscht!**