

Programmieren in Java

Vorlesung 07: Parsen

Prof. Dr. Peter Thiemann

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, Germany

SS 2015

Inhalt

Vorlesungsüberblick

Erinnerung: Ausdrücke

Parsen

- Lexeme und Scanner

- BNF

- Eindeutigkeit

Recursive Descent Parser

- Linksrekursion

- Lookahead

Vorlesungsüberblick



Erinnerung

Ein arithmetischer Ausdruck hat eine der folgenden Formen:

- ▶ eine Variable
Beispiele: x , `index`
- ▶ eine Konstante (eine ganze Zahl)
Beispiele: 0 , 51 , -42
- ▶ eine Summe von zwei arithmetischen Ausdrücken
Beispiele: $3+4$, $17+4$, $17+(2+2)$
- ▶ ein Produkt von zwei arithmetischen Ausdrücken
Beispiele: $3*4$, $2*(17+4)$, $(2*3)*4$

Erstellen von Ausdrücken

Mit Hilfe von Konstruktoren

- ▶ eine Variable

Beispiele: `new Var("x")`, `new Var("index")`

- ▶ eine Konstante (eine ganze Zahl)

Beispiele: `new Const(0)`, `new Const(51)`, `new Const(-42)`

- ▶ eine Summe von zwei arithmetischen Ausdrücken

Beispiele: `new Add(new Const(3), new Const(4))`,
`new Add(new Const(17), new Add(new Const(2), new Const(2)))`

- ▶ ein Produkt von zwei arithmetischen Ausdrücken

Beispiele: `new Product(new Const(3), new Const(4))`,
`new Product(new Product(new Const(2), new Const(3)), new Const(4))`

Erstellen von Ausdrücken

Mit Hilfe von statischen Factory Methoden

- ▶ eine Variable

Beispiele: `var("x")`, `var("index")`

- ▶ eine Konstante (eine ganze Zahl)

Beispiele: `cnst(0)`, `cnst(51)`, `cnst(-42)`

- ▶ eine Summe von zwei arithmetischen Ausdrücken

Beispiele: `add(cnst(3), cnst(4))`, `add(cnst(17), add(cnst(2), cnst(2)))`

- ▶ ein Produkt von zwei arithmetischen Ausdrücken

Beispiele: `product(cnst(3), cnst(4))`, `product(product(cnst(2), cnst(3)), cnst(4))`

Heute: Erstellen von Ausdrücken durch **Parsen**

D.h. Einlesen von einem String oder aus einer Datei

- ▶ eine Variable
Beispiele: `parse("x")`, `parse("index")`
- ▶ eine Konstante (eine ganze Zahl)
Beispiele: `parse("0")`, `parse("51")`, `cnst(-42)`
- ▶ eine Summe von zwei arithmetischen Ausdrücken
Beispiele: `parse("3+4")`, `parse("17+(2+2)")`
- ▶ ein Produkt von zwei arithmetischen Ausdrücken
Beispiele: `parse("3*4")`, `parse("2*3*4")`

Aufgabenstellung Parsen

Gesucht

Statische Methode

```
1 IExpr parse(String input);
```

so dass folgendes gilt:

1. Falls `input` einen korrekt geformten Ausdruck enthält, so liefert `parse (input)` ein Objekt von Type `IExp`, das der Eingabe entspricht.
2. Falls `input` keinen korrekt geformten Ausdruck enthält, so liefert `parse (input)` eine `Exception` als Fehlermeldung.
3. Für alle Objekte `e0` ungleich `null` von Typ `IExpr` soll gelten, dass `e0.equals(parse (e0.toString())) == true` ist. Insbesondere wird keine `Exception` ausgelöst.

Definition von toString()

```
1 class Var implements IExpr {
2     public String toString() {
3         return name;
4     }
5 }
6 class Const implements IExpr {
7     public String toString() {
8         return value + "";
9     }
10 }
11 class Add implements IExpr {
12     public String toString() {
13         return "(" + left.toString() + " + " + right.toString() + ")";
14     }
15 }
16 class Product implements IExpr {
17     public String toString() {
18         return "(" + left.toString() + " * " + right.toString() + ")";
19     }
20 }
```

Beispiele für toString()

```
1 public void test() {  
2     checkToString("x", var("x"));  
3     checkToString("45", cnst(45));  
4     checkToString("(3 + 4)", add(cnst(3), cnst(4)));  
5     checkToString("(3 * 4)", product(cnst(3), cnst(4)));  
6     checkToString("((2 * 3) + 4)", add(product(cnst(2),cnst(3)), cnst(4)));  
7 }  
8  
9 private void checkToString(String x, IExpr e) {  
10    String r = e.toString();  
11    System.out.println("""" + r + """);  
12    assertEquals(x, r);  
13 }
```

Beispiele für parse()

Umkehrung von toString()

```
1 public void testParse() {
2     checkParse("x", var("x"));
3     checkParse("45", cnst(45));
4     checkParse("(3 + 4)", add(cnst(3), cnst(4)));
5     checkParse("(3 * 4)", product(cnst(3), cnst(4)));
6     checkParse("((2 * 3) + 4)", add(product(cnst(2),cnst(3)), cnst(4)));
7 }
8
9 private void checkParse(String input, IExpr expected) {
10     IExpr result = parse(input);
11     assertEquals(expected, result);
12 }
```

Lexeme: Bestandteile eines Ausdrucks

1. Variable: String bestehend aus mehr als einem Buchstaben
`"[A-Za-z]+"`
2. Konstante: String bestehend aus mehr als einer Ziffer `"\\d+"`
3. Klammer auf `"\\("`
4. Klammer zu `"\\)"`
5. Pluszeichen `"\\+"`
6. Multiplikationszeichen `"*"`
7. Trennsymbole: Leerzeichen, Tabulatoren, etc (**whitespace**)

Lexeme: Bestandteile eines Ausdrucks

- | | |
|--|----------|
| 1. Variable: String bestehend aus mehr als einem Buchstaben
" [A-Za-z]+ " | |
| 2. Konstante: String bestehend aus mehr als einer Ziffer | " \\d+ " |
| 3. Klammer auf | " \\(" |
| 4. Klammer zu | " \\) " |
| 5. Pluszeichen | " \\+ " |
| 6. Multiplikationszeichen | " * " |
| 7. Trennsymbole: Leerzeichen, Tabulatoren, etc (whitespace) | |

Lexeme

Die Zeichenfolgen nach 1-6 heißen **Lexeme**. Zwischen zwei Lexemen dürfen beliebig viele Trennsymbole eingefügt werden. Traditionell werden Lexeme durch reguläre Ausdrücke definiert (rechte Spalte).

Scanner: Zerlegen eines Ausdrucks in Lexeme

```

1 public interface IScanner {
2     /**
3      * Test if next lexeme in input is matched by regex.
4      * @param regex a regular expression
5      * @return true if input starts with regex.
6      */
7     boolean lookingAt(String regex);
8     /**
9      * If scanner is looking at regex, return string matched by regex and
10     * advance to next lexeme skipping over whitespace.
11     * @param regex a regular expression
12     * @return matched string if input starts with regex. Otherwise return null.
13     */
14     String getLexeme(String regex);
15 }

```

StringScanner: Scanner mit Eingabestring

Definiere Klasse StringScanner mit Feld String input.

```
1 public boolean lookingAt(String regex) {  
2     Matcher m = Pattern.compile(regex).matcher(input);  
3     return m.lookingAt();  
4 }
```

Pattern java.util.regex.Pattern.compile(String regex)

Compiles the given regular expression into a pattern.

- ▶ Parameters: regex The expression to be compiled
- ▶ Returns: the given regular expression compiled into a pattern
- ▶ Throws: PatternSyntaxException - If the expression's syntax is invalid

Pattern und Matcher

Matcher `java.util.regex.Pattern.matcher(String input)`

Creates a matcher that will match the given input against this pattern.

- ▶ Parameters: input The character sequence to be matched
- ▶ Returns: A new matcher for this pattern

boolean `java.util.regex.Matcher.lookingAt()`

Attempts to match the input sequence, starting at the beginning of the region, against the pattern. This method always starts at the beginning of the region. It does **not** require that the entire region be matched.

If the match succeeds then more information can be obtained via the `start`, `end`, and `group` methods.

- ▶ Returns: true if, and only if, a prefix of the input sequence matches this matcher's pattern

StringScanner.getLexeme()

```
1 public String getLexeme(String regexp) {  
2     Matcher m = Pattern.compile(regexp).matcher(input);  
3     String r = null;  
4     if (m.lookingAt()) {  
5         r = input.substring(0, m.end());  
6         input = input.substring(m.end()).trim();  
7     }  
8     return r;  
9 }
```

- ▶ `substring(begin, end)` liefert den Substring ab `begin` bis (exklusive) `end`
- ▶ `end()` liefert den Index direkt hinter dem Match
- ▶ `trim()` entfernt Leerzeichen etc zu Beginn eines Strings

Zwischenstand

Scanner

Liefert Zerlegung der Eingabe in Folge von Lexemen und entfernt whitespace. Klassifiziert die Lexeme in **Token**.

Beispiele:

- ▶ $42*17+4 \Rightarrow 42|*|17|+|4 \Rightarrow \text{NUM}|*|\text{NUM}|+|\text{NUM}$
- ▶ $(\text{index} - 1) * \text{span} \Rightarrow (|\text{index}|-|1|)|*|\text{span} \Rightarrow$
 $(|\text{VAR}|-|\text{NUM}|)|*|\text{VAR}$

Zwischenstand

Scanner

Liefert Zerlegung der Eingabe in Folge von Lexemen und entfernt whitespace. Klassifiziert die Lexeme in **Token**.

Beispiele:

- ▶ $42 * 17 + 4 \Rightarrow 42 | * | 17 | + | 4 \Rightarrow \text{NUM} | * | \text{NUM} | + | \text{NUM}$
- ▶ $(\text{index} - 1) * \text{span} \Rightarrow (| \text{index} | - | 1 |) | * | \text{span} \Rightarrow$
 $(| \text{VAR} | - | \text{NUM} |) | * | \text{VAR}$

Parser

Rekonstruiert aus einer Tokenfolge einen Ausdruck, falls möglich. Das heisst, der Parser **erkennt die Sprache der Ausdrücke**.

Spezifikation einer Sprache durch BNF

Ein arithmetischer Ausdruck hat eine der folgenden Formen:

- ▶ eine Variable
- ▶ eine Konstante (eine ganze Zahl)
- ▶ eine Summe von zwei arithmetischen Ausdrücken
- ▶ ein Produkt von zwei arithmetischen Ausdrücken

Spezifikation einer Sprache durch BNF

Ein arithmetischer Ausdruck hat eine der folgenden Formen:

- ▶ eine Variable
- ▶ eine Konstante (eine ganze Zahl)
- ▶ eine Summe von zwei arithmetischen Ausdrücken
- ▶ ein Produkt von zwei arithmetischen Ausdrücken

Sprachdefinition durch BNF

Analog zur Spezifikation von arithmetischen Ausdrücken

$\langle Expr \rangle$::=	$\langle VAR \rangle$	Variable
		$\langle NUM \rangle$	Konstante
		$\langle Expr \rangle + \langle Expr \rangle$	Summe
		$\langle Expr \rangle * \langle Expr \rangle$	Produkt
		$(\langle Expr \rangle)$	Klammern (neu)

BNF (Backus-Normalform)

$\langle Expr \rangle$::=	$\langle VAR \rangle$	Variable
		$\langle NUM \rangle$	Konstante
		$\langle Expr \rangle + \langle Expr \rangle$	Summe
		$\langle Expr \rangle * \langle Expr \rangle$	Produkt
		$(\langle Expr \rangle)$	Klammern (neu)

BNF Bestandteile

- ▶ Variable (Nichtterminalsymbole): $\langle Expr \rangle$, $\langle VAR \rangle$, $\langle NUM \rangle$
 - ▶ stehen jeweils für (eine Menge von) Strings
 - ▶ $\langle VAR \rangle$ und $\langle NUM \rangle$ stehen für die entsprechenden Lexeme
- ▶ Terminalsymbole: +, *, (,)
stehen jeweils für sich selbst
- ▶ Metasymbole ::= und | definieren **Ersetzungsregeln** (Produktionen)

BNF Ersetzungsregeln

$$\langle \text{Expr} \rangle ::= \langle \text{VAR} \rangle \mid \langle \text{NUM} \rangle \mid (\langle \text{Expr} \rangle) \\ \mid \langle \text{Expr} \rangle + \langle \text{Expr} \rangle \mid \langle \text{Expr} \rangle * \langle \text{Expr} \rangle$$

Ersetzungsregeln

- ▶ Links von ::= steht eine Variable
- ▶ Rechts von ::= stehen alternative Ersetzungen getrennt durch |
- ▶ In jedem Schritt wird eine Variable durch eine ihrer rechten Seiten ersetzt (**Ableitungsschritt** \Rightarrow) oder durch ein passendes Lexem
- ▶ Beispiele
 - ▶ $\langle \text{Expr} \rangle \Rightarrow \langle \text{VAR} \rangle \Rightarrow \text{index}$
 - ▶ $\langle \text{Expr} \rangle \Rightarrow \langle \text{Expr} \rangle + \langle \text{Expr} \rangle$
 $\Rightarrow \langle \text{VAR} \rangle + \langle \text{Expr} \rangle$
 $\Rightarrow \text{x} + \langle \text{Expr} \rangle$
 $\Rightarrow \text{x} + \langle \text{NUM} \rangle$
 $\Rightarrow \text{x} + 1$

Sprache einer BNF

- ▶ In jeder BNF ist eine Variable das **Startsymbol**
Beispiel Ausdrücke: $\langle Expr \rangle$
- ▶ Zur **Sprache einer BNF** gehört jeder String, der
 - ▶ aus dem Startsymbol abgeleitet werden kann und
 - ▶ vollständig aus Terminalsymbolen besteht.

Beispiel Ausdrücke: 42, index, $x+1$, $2*x+1$, $2*(x+1)$

Problemstellung Parsen

Gegeben

- ▶ BNF
- ▶ Eingabestring

Gesucht

- ▶ Ableitung vom Startsymbol der BNF zum Eingabestring (falls existiert)

Darstellung der Ableitung = IExpr-Objekt

$\langle Expr \rangle ::=$	$\langle VAR \rangle$	Variable	<code>var(v)</code>
	$\langle NUM \rangle$	Konstante	<code>cnst(n)</code>
	$\langle Expr \rangle + \langle Expr \rangle$	Summe	<code>add(e₁, e₂)</code>
	$\langle Expr \rangle * \langle Expr \rangle$	Produkt	<code>product(e₁, e₂)</code>
	$(\langle Expr \rangle)$	Klammern (neu)	<code>e</code>

- ▶ Jede Produktion entspricht einem IExpr-Konstruktor (Ausnahme: Klammer)
- ▶ Jede vollständige Ableitung entspricht IExpr-Objekt
- ▶ Beispiel: $\langle Expr \rangle \Rightarrow \langle Expr \rangle + \langle Expr \rangle$

$\Rightarrow \langle Expr \rangle + \langle Expr \rangle$	<code>add(e₁, e₂)</code>
$\Rightarrow \langle VAR \rangle + \langle Expr \rangle$	<code>add(var(v), e₂)</code>
$\Rightarrow x + \langle Expr \rangle$	<code>add(var("x"), e₂)</code>
$\Rightarrow x + \langle NUM \rangle$	<code>add(var("x"), cnst(n))</code>
$\Rightarrow x + 1$	<code>add(var("x"), cnst(1))</code>

Problem: Ausdrucks-BNF ist nicht eindeutig

Betrachte $1+2*3$

$\langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow \langle Expr \rangle + \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow \langle NUM \rangle + \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow 1 + \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow 1 + \langle Expr \rangle * \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow 1 + \langle NUM \rangle * \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow 1 + 2 * \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow 1 + 2 * \langle NUM \rangle$
 $\Rightarrow 1 + 2 * 3$

$\langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow \langle Expr \rangle * \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow \langle Expr \rangle + \langle Expr \rangle * \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow \langle NUM \rangle + \langle Expr \rangle * \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow 1 + \langle Expr \rangle * \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow 1 + \langle NUM \rangle * \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow 1 + 2 * \langle Expr \rangle$
 $\Rightarrow 1 + 2 * \langle NUM \rangle$
 $\Rightarrow 1 + 2 * 3$

$1 + (2 * 3)$
`add(cnst(1),`
 `prd(cnst(2),`
 `cnst(3)))`

$(1 + 2) * 3$
`prd(add(cnst(1),`
 `cnst(2)),`
 `cnst(3))`

Lösung: Eindeutige BNF für Ausdrücke

$$\begin{aligned}
 \langle \text{Expr} \rangle & ::= \langle \text{Expr} \rangle + \langle \text{Term} \rangle \\
 & \quad | \langle \text{Term} \rangle \\
 \langle \text{Term} \rangle & ::= \langle \text{Term} \rangle * \langle \text{Factor} \rangle \\
 & \quad | \langle \text{Factor} \rangle \\
 \langle \text{Factor} \rangle & ::= \langle \text{VAR} \rangle \\
 & \quad | \langle \text{NUM} \rangle \\
 & \quad | (\langle \text{Expr} \rangle)
 \end{aligned}$$

- ▶ Für diese BNF gibt es zu jedem String höchstens eine Ableitung
- ▶ Punktrechnung vor Strichrechnung ist “eingebaut”
- ▶ Die Ableitung $\langle \text{Expr} \rangle \Rightarrow \dots \Rightarrow 1 + 2 * 3$ entspricht $1 + (2 * 3)$

BNF \rightarrow Recursive Descent Parser

Idee des Parsers

- ▶ Jede Variable N wird durch eine Methode `parseN` repräsentiert.
- ▶ Die Methode zu Variable N liest aus der Eingabe einen String, der aus N abgeleitet werden kann.
- ▶ Die Definition der Methode ergibt sich aus den Produktionen für N .
 - ▶ Anhand des vorliegenden Lexems (Tokens) wird eine Alternative der Produktion ausgewählt.
 - ▶ Für die Symbole auf der rechten Seite wird von rechts nach links Code generiert.
 - ▶ Für eine Variable N' wird `parseN'` aufgerufen.
 - ▶ Für ein Terminalsymbol t wird `getLexeme(t)` aufgerufen.
- ▶ Bemerkung: die Methoden rufen sich gegenseitig rekursiv auf!

Beispiel: Methode für $\langle Factor \rangle$

$$\langle Factor \rangle ::= \langle VAR \rangle \mid \langle NUM \rangle \mid (\langle Expr \rangle)$$

```

1 public IExpr parseFactor() {
2     // <Factor> ::= <VAR>
3     String lexeme = getLexeme(REGEXP_VAR);
4     if (lexeme) { return var(lexeme); }
5     // <Factor> ::= <NUM>
6     lexeme = getLexeme(REGEXP_NUM);
7     if (lexeme) { return cnst(Integer.parseInt(lexeme)); }
8     // <Factor> ::= ( <Expr> )
9     lexeme = getLexeme(REGEXP_OPEN_PAREN);
10    if (lexeme) {
11        IExpr e = parseExpr();
12        if (e != null) {
13            lexeme = getLexeme(REGEXP_CLOSE_PAREN);
14            if (lexeme != null) {
15                return e;
16            }
17        }
18        throw new IllegalArgumentException("Cannot parse input");
19    }

```

Beispiel (Problem): Methode für $\langle Expr \rangle$

- ▶ Verfahren funktioniert gut für $\langle Factor \rangle$, weil jede Alternative mit einem anderen Lexem beginnt.
- ▶ Bei den anderen Variablen ist das nicht der Fall.
- ▶ Betrachte das Beispiel $\langle Expr \rangle$

$$\langle Expr \rangle ::= \langle Expr \rangle + \langle Term \rangle \mid \langle Term \rangle$$

```
1 public IExpr parseExpr() {  
2     //  $\langle Expr \rangle ::= \langle Expr \rangle + \langle Term \rangle$   
3     // not clear how to check for the other production  
4     // unfortunately, this production is left-recursive:  
5     IExpr left = parseExpr();  
6     // oops, this recursive call does not terminate!  
7     // ...  
8 }
```

- ▶ Um dieses Problem zu vermeiden, muss die BNF ein letztes Mal umstrukturiert werden.

Elimination von Linksrekursion

Die Produktionen für $\langle Expr \rangle$ und $\langle Term \rangle$ sind **linksrekursiv**, d.h., die gleiche Variable taucht direkt am Anfang der rechten Seite einer Regel auf.

$$\begin{aligned}\langle Expr \rangle & ::= \langle Expr \rangle + \langle Term \rangle \mid \langle Term \rangle \\ \langle Term \rangle & ::= \langle Term \rangle * \langle Factor \rangle \mid \langle Factor \rangle\end{aligned}$$

Diese Produktionen können umgeformt werden, so dass sie nicht mehr linksrekursiv sind, aber dass die gleiche Sprache erkannt wird. Dabei steht ε für eine leere rechte Regelseite.

$$\begin{aligned}\langle Expr \rangle & ::= \langle Term \rangle \langle Expr1 \rangle \\ \langle Expr1 \rangle & ::= \varepsilon \mid + \langle Term \rangle \langle Expr1 \rangle \\ \langle Term \rangle & ::= \langle Factor \rangle \langle Term1 \rangle \\ \langle Term1 \rangle & ::= \varepsilon \mid * \langle Factor \rangle \langle Term1 \rangle\end{aligned}$$

Unterscheiden der Alternativen durch Lookahead

$$\begin{aligned}\langle Expr \rangle & ::= \langle Term \rangle \langle Expr1 \rangle \\ \langle Expr1 \rangle & ::= \varepsilon \mid + \langle Term \rangle \langle Expr1 \rangle \\ \langle Term \rangle & ::= \langle Factor \rangle \langle Term1 \rangle \\ \langle Term1 \rangle & ::= \varepsilon \mid * \langle Factor \rangle \langle Term1 \rangle \\ \langle Factor \rangle & ::= \langle VAR \rangle \mid \langle NUM \rangle \mid (\langle Expr \rangle)\end{aligned}$$

Erkennen der Regel-Alternativen durch Lookahead

- ▶ $\langle Factor \rangle$: ok
- ▶ $\langle Expr \rangle$, $\langle Term \rangle$: nur eine Alternative
- ▶ $\langle Expr1 \rangle$: durch Testen des folgenden Lexems (Lookahead)
 - ▶ falls + in der Eingabe, dann zweite Regel
 - ▶ falls * oder) in der Eingabe, dann erste (leere) Regel
- ▶ $\langle Term1 \rangle$: durch Testen des folgenden Lexems (Lookahead)
 - ▶ falls * in der Eingabe, dann zweite Regel
 - ▶ falls) in der Eingabe, dann erste (leere) Regel

Beispiel: Methode für $\langle Term1 \rangle$

```
1 public IExpr parseTerm1(IExpr left) {  
2     String lexeme = getLexeme (REGEXP_STAR);  
3     if (lexeme != null) {  
4         IExpr right = parseFactor();  
5         if (right != null) {  
6             return parseTerm1 (product (left, right));  
7         }  
8         throw new IllegalArgumentException ("cannot parse Term1");  
9     }  
10    // should test lookahead for nice error message  
11    return left;  
12 }
```

- ▶ `parseTerm1` erhält beim Aufruf den linken Faktor als Argument
- ▶ Dadurch wird `*` links-assoziativ
- ▶ `parseExpr1` wird analog implementiert.

Alles zusammen...

```
1 public class Parser {  
2     private IScanner scan;  
3     public Parser(IScanner scan) { this.scan = scan; }  
4  
5     // delegate to scanner  
6     private String getLexeme(String re) { return scan.getLexeme(re); }  
7     private boolean lookingAt(String re) { return scan.lookingAt(re); }  
8  
9     public IExpr parseExpr() {  
10        IExpr left = parseTerm();  
11        if (left != null) { return parseExpr1(left); }  
12        throw new IllegalArgumentException ("cannot parse expression");  
13    }  
14    // further parseN methods ...  
15 }
```